题言，封禁政策．土地开发、屯田垦殖、“移民实边”、金矿开采等方面研究论文较集中，而商贸发展、交通运输、近代边疆工矿企业产生与发展等方面，在研究中相对不足，甚至还有空白，亟待填补。

第三，边疆开发是边疆政策的有机组成部分，同属政治史范畴，但又与边疆民族史、边疆经济史密不可分。所以，在研究中应提倡运用社会学、民族学、统计学等方法，对边疆开发中的一些问题，诸如边疆开发与人口问题、资本主义入侵与边疆社会经济变化等，进行多层次、多角度、多侧面的考察，无疑将有助于研究的深化。

第四，在中国封建社会历史上，汉唐元明四代中央政府在边疆开发中均有建树，互为继承，又各有创新，在研究中如能上下贯通、宏观对比，将有助于历代边疆开发规律之探索、经验之总结；还应看到，边疆开发不是中国特有历史现象，17—19世纪，与清代边疆开发几乎是同步，在世界范围内就出现过俄国对西伯利亚的开发，美国对西部地区的开发，对于三个大国边疆开发活动进行比较研究，总结其成败得失，不仅必要，而且是一个有待研究者去上下求索的新领域。总之，开展历史比较研究，是对历史进行宏观考察的一种重要方法，它的广泛运用，将把边疆史研究（包括边疆开发研究）推向新的高度。

加强边疆管理机构研究

赵　云　田

我国自古就是多民族的国家．少数民族多居住在边疆地区。在漫长的历史变迁中，随着各民族交往的扩大和深入，历代汉族和少数民族统治阶级建立的政权中，大都设有管理边疆民族事务的官员或机构，在我国多民族国家发展巩固过程中起了积极作用。加强对我国边疆管理机构研究，有助于深入了解我国历代政治制度和边疆统治政策，有助于深入理解各民族共同创造了祖国的历史。

我国边疆管理机构的历史源远流长。它的产生最早可以追溯到商、周时期，是奴隶制国家政权发展的产物，也是中原民族和边疆民族经济文化频繁交流的结果。秦、汉时期专制主义中央集权制逐渐形成，疆域辽阔．边疆民族众多．汉族和边疆民族之间的经济文化联系进一步加强。这一时期我国边疆管理机构开始形成为中央和地方双重体制，组织上日益严密。三国、两晋、南北朝时期是我国历史上封建政权割据时期，也是民族大迁徙、大融和时期。这时期封建王朝更迭较快。作为国家政权一部分的边疆管理机构．受这种形势影响，表现出各王朝之间相互承继性，以及某些时候这一机构的某些部分形同虚设。隋、唐时期，适应封建国家大一统局面，三省六部制度确立。与此相适应，中央政府中的边疆管理机构也得到一定程度发展。由汉代都护演变而来的都护府，反映了这一时期边疆管理机构在地方的发展。五代十国、宋、辽、西夏、金时期，由少数民族建立王朝并先后对峙的辽、西夏、金，政权中有许多机构行使着管理边疆民族的职能，它们是我国边疆管理机构的重要组成部分，具有鲜明的边疆游牧民族官制特点。元朝设置宣政院管辖吐蕃地区，开了在中央政府中设置具体管理地方机构的先河，有着十分重要意义。明、清时期，特别是清朝设置理藩院，管辖西、

北边疆地区，参与处理实际政务，对后世产生了重要影响，表明这一时期我国边疆管理机构已经完备。

我国边疆管理机构在发展演变过程中有显著特点。首先，凡是我国多民族统一国家得到大发展的时候，无论统治民族是汉族还是少数民族，边疆管理机构在建置和运转等方面，都表现出相当的严密性和充满活力。这在汉、唐、清三朝表现得尤为突出。这说明，我国边疆管理机构和在中央政府有效领导下的多民族统一国家的发展密切相关。其次，在我国少数民族统治阶级建立的政权中，无论是多民族统一国家政权，还是相互对峙的割据政权，在边疆管理机构建置方面都表现出显著特点和一定程度的创造性。这说明，我国历史上少数民族统治阶级对居住在边疆地区的民族情况有着更深的感受，因而“因俗而治”的统治色彩更加鲜明。一些边疆管理机构的设置正是这种思想的具体体现。第三，在汉族地主阶级建立的政权中，在中央政府中设置的边疆管理机构，在实际职能方面，有一个由客曹到鸿胪寺卿、再到客曹尚书和礼部的转变过程。这种变化和我国封建政治制度由三公九卿制逐步过渡到三省六部制密切相关。这说明，在我国历史上汉族地主阶级建立的政权中，中央管理边疆机构的变化深受整个封建政治制度变化的制约，从而也表明了边疆管理机构在我国古代政治制度中占有重要地位。

当前，在我国边疆史、政治制度史、民族关系史的研究中，对历代边疆管理机构的研究还比较薄弱。在这种情况下，加强边疆管理机构的研究就显得十分必要。